

МБОУ «Ключевская сош»

Аналитическая справка

по итогам

учебной работы

за

2021 – 2022 учебный год.

Одной из основных задач школы является повышение качества знаний обучающихся, т.к. качество образования – главное конкурентное преимущество школы. Вся работа администрации и педагогического коллектива МБОУ «Ключевская сош» была направлена на максимальную реализацию поставленной задачи. Работа велась в течение всего учебного года. Важное направление в работе над поставленной задачей - контроль за качеством знаний с последующим анализом сложившейся ситуации и принятием управленческих решений. Участие во внешних мониторинговых исследованиях различного уровня позволяет осуществлять контроль за качеством обучения. Кроме того, в школе создана внутренняя система оценки качества образования, проводится внутренний мониторинг по направлениям деятельности школы. В частности, по оценке состояния обученности обучающихся и качества знаний по всем предметам учебного плана проводятся следующие мониторинги:

- Мониторинг качества знаний каждого класса.
- Мониторинг качества знаний по всем предметам учебного плана;
- Мониторинг выполнения образовательных программ

Так же ведётся контроль за работой учителей со школьной документацией (электронными журналами, рабочими тетрадями и тетрадями для проверочных работ, дневниками обучающихся), т.к. это направление также играет немаловажную роль в решении задачи повышения качества знаний.

Контроль реализации учебного плана осуществлялся по рабочим программам, при составлении которых учитывались особенности классного коллектива, и проведению контрольных, практических работ.

В течение всего учебного систематически осуществлялся внутришкольный контроль системы мониторинга по выполнению программ, их практической части по электронному журналу, при посещении уроков, на совещаниях при директоре и заместителе директора по УВР, при проведении заседаний предметных ШМО. Тематическое планирование выполнено в соответствии с рабочими программами. Все контрольные работы проведены согласно тематическому планированию в полном объеме.

В школе работает психолог. Ею ведётся работа с детьми девиантного поведения, проводятся консультации с родителями слабоуспевающих детей, что также повлияет на повышение качества успеваемости обучающихся.

Заместитель директора по УВР совместно с классными руководителями на протяжении учебного года собирали, анализировали информацию о посещаемости обучающимися учебных занятий и принимали оперативные меры по вопросу недопустимости пропусков уроков без уважительной причины. Таким образом, в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения, с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и способов их устранения.

В начале учебного года были проведены диагностические входные работы по русскому и математике в 5,9,11 классах.

Цель проверки: проверить состояние знаний, умений, навыков учащихся по пройденному программному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

Сроки: 15.09.-24.09. 2021г

Русский язык

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	% успеваемости	% качества	Средний балл	Учитель
5	18	18	89	61	3,7	Шилова О.А.
9	18	18	72	40	3,2	Ярош Е.Б.
11	6	6	100	75	3,2	Архипова И.Ю.

Типичные ошибки:

5 класс – Правописание окончаний существительных, безударных проверяемых и непроверяемых гласных в корнях слов, непроизносимых согласных, пунктуация в ССП.

При выполнении заданий большинство затруднились с разбором слова по составу.

9 класс – Правописание парных согласных, пунктуация в простом осложненном предложении.

11 класс – Затруднения при выполнении следующих заданий:

- Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров
- Лексическое значение слова
- Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления
- Правописание корней
- Правописание суффиксов различных частей речи -(кроме -Н-/-НН-)

Математика

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	% успеваемости	% качества	с/б	Учитель
5	18	18	84	45	3,4	Таран Н.В.
9	18	18	50	44	2,6	Таран Н.В.
11	6	6	62	47	3,1	Клаузова В.Н.

Типичные ошибки:

5 класс – Учащиеся не овладели в достаточной степени следующими умениями:

- Умение изображать геометрические фигуры (Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника)

- Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями (Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц

сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)

- Умение решать текстовые задачи (Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения

- величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); *решать задачи в 3–4 действия*

- Владение основами логического и алгоритмического мышления (*Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)*)

- Владение основами пространственного воображения (Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости)

- Владение основами логического и алгоритмического мышления (*Решать задачи в 3–4 действия*)

9 класс – упрощение выражений, решение неравенств, соответствие графика функции, решение тестовых задач, преобразование алгебраических выражений;

11 класс – решение геометрических задач, тригонометрические уравнения, вычислительные ошибки, невнимательное чтение условий задания.

Как видим, низкие результаты показали учащиеся 9 класса и по русскому языку, и по математике. В соответствии с этим были даны следующие рекомендации:

1. Учителям – предметникам:

1.1. проанализировать на заседаниях МО результаты входного контроля.

1.2. наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации пробелов знаний учащихся.

1.3. организовать планомерную работу - индивидуальные и групповые занятия - по устранению пробелов в знаниях учащихся.

1.4. тщательно изучить основополагающие материалы КИМов – кодификаторы и спецификацию, демоверсии;

1.5. использовать задания разного уровня сложности как на уроках, так и на дополнительных занятиях во внеурочное время;

1.6. провести корректировку индивидуальных образовательных маршрутов для учащихся с различным уровнем обученности.

1.7. продолжить работу по оформлению бланков ОГЭ и ЕГЭ 2022 г

2. Учителям русского языка:

- использовать приёмы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;

- использовать тренинговые задания.

б) учителям математики:

- использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков;

- развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;

- использовать в работе систему заданий для развития навыков решения геометрических задач.

В) классным руководителям:

- своевременно доводить результаты контрольных работ до сведения родителей,

- ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

По выявленным учебным дефицитам проводилась различная работа.

В течение учебного года с учащимися выпускных классов проводились консультации и дополнительные занятия в группах малого состава, где отработывались индивидуально все

учебные дефициты конкретных обучающихся. К окончанию учебного года неуспевающих в 9,11 классах не было, все были допущены к ГИА.

Учащиеся 5 класса быстро адаптировались к условиям и требованиям средней школы. Результаты, которые они показывали на контрольных работах, тестах, мониторингах различного уровня, совпали с результатами по окончанию начальной школы.

Итоги обученности учащихся по итогам учебного года:

1-4 классы. Общее количество обучающихся на уровне начального общего образования на начало учебного составляло **99 человек.** Прибывших- **2**, выбывших – **2**.

На конец года количество обучающихся составило 99 человек.

Сведения о результатах учебного года по классам приведены в таблице.

Класс	Всего обучающихся	Успевают на «5»	Успевают на «4» и «5»	Не успевают по одному предмету	Не успевают по двум и более предметам	Уровень обученности, %	Уровень качества, %
1 (уч. Заиграева М.В.)	23 (1 уч-ся на дом.обуч.)						
2 (уч. Легостаева Е.Г.)	23	4	7	0	0	100	47,8
3 (уч. Петренко Е.А.)	17	0	6	0	0	100	35,2
4а (уч. Викберг М.Г.)	16	2	7	0	0	100	56,3
4б (уч. Яковлева О.Б.)	20 (3 уч-ся на дом.обуч.)	4	2	0	0	100	30
1-4	99 (4 на дом.обуч.)	10	22	0	0	100	32,3

Следует отметить достаточный уровень качества обучения: всего 22 учащихся обучаются на «4» и «5», 10 отличников. Неуспевающих учащихся нет. Результаты проверки техники чтения показали прогресс у большинства учащихся, в 1 классе так и не зачитала Крылова Ульяна, слабо читают Аллик Егор, Афанасьев Павел.

В течение учебного года обучающиеся 2-4 классов приняли участие в федеральных, республиканских мониторингах.

Федеральный мониторинг результатов обучения по русскому языку и математике. (2-4 классы) на образовательной платформе УЧИ.РУ. В данном мониторинге, который проходил в октябре, феврале и апреле, участвовали 71 учащихся по математике и 72 – по русскому языку.

Предмет	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средний балл
---------	-----------------------	--------------	----------	--------------

Математика	71	100	62	3,6
Русский язык	72	100	68	3,8

16 марта в 4 классе прошла республиканская метапредметная работа. Максимальный балл за работу- 17. Всего работу выполняли 33 учащихся, показаны следующие результаты:

Низкий уровень – 5 учащихся (0 -5 б) – 15%

Пониженный уровень – 4 учащихся (от 6 до 8 б) – 12%

Базовый уровень – 21 учащихся (от 10 до 11 б) – 63%

Повышенный уровень – 3 учащихся (14-17 б)- 9%.

Выявлены пробелы по математике, окружающему миру, учащиеся слабо работают с текстом по нахождению нужной информации, плохо работают с таблицами и диаграммами.

В мае 2022г. прошли школьные метапредметные (комплексные) работы для учащихся 1-4 классов. Результаты представлены в таблице:

класс	Учащихся в классе	Писавших работу	отметки				Успешность	Качество	Средний
			2	3	4	5			
1	23	22	3	6	10	3	87	59	3,6
2	23	23	2	5	12	4	91	69,5	3,8
3	17	17	1	8	6	2	94	47	3,5
4а	16	16	2	6	6	2	94	50	3,5
4б	17	17	1	6	6	4	94	58,8	3,6
Итого	96	95	9	31	40	15	91	57,8	3,6

Критерии оценивания комплексной работы:

1-2 класс

0-15 б – «2», 16-20б – «3», 21-28б – «4», 29-35б – «5».

3-4 класс

0-9б – «2»- низкий уровень

10-20б – «3» - пониженный уровень

21-25б – «4» - базовый уровень

26-32б – «5» - повышенный уровень.

Выводы: С метапредметной работой, которая проверяла знания учащихся по математике, русскому языку, чтению, окружающему миру, умения работать с текстом, находить нужную информацию и интерпретировать ее, справилось большинство учащихся начальной школы (83 уч-ся- 90,3%). Качество составило 56,5%, средний балл – 3,6. Выявлены учебные дефициты, недочеты, над устранением которых предстоит работать.

Выводы

1. В целом обучающиеся 2-4-х классов продемонстрировали повышение уровня обученности по сравнению с итогами 2020-2021 уч. г.;
2. Необходимо усилить работу со слабоуспевающими обучающимися.

5-9 классы. Общее количество обучающихся на уровне основного общего образования на начало учебного года составляло 95 человек. В течение года выбывших – 1, прибывших – 2. На конец учебного года количество обучающихся составило 96 человек.

Сведения о результатах учебного года по классам приведены в таблице

Класс	Всего обучающихся	Успевают на «5»	Успевают на «4» и «5»	Не успевают по одному предмету	Не успевают по двум и более предметам	Уровень обученности, %	Уровень качества, %
5 (кл.рук. Викберг Н.В.)	19	0	13	0	0	100	72,2
6 (кл.рук. Заиграева Н.В.)	20(2 уч-ся на дом.об.)	0	4	0	0	100	20
7 (кл.рук. Клаузова В.Н.)	20(1 уч-ся на дом.обуч)	0	4	0	0	100	20
8 (кл.рук. Шилова О.А.)	20	1	5	0	0	100	30
9 (кл.рук. Путинцева Е.В.)	18	0	4	0	0	100	22,2
5–9-е кл.	96 (3 на дом.обуч.)	1	30	0	0	100	32,2

Следует отметить, что уровень качества обучения в 5- 8 классах снизился, уменьшилось количество обучающихся на «4» и «5» с 44 до 30, стало меньше отличников, но нет неуспевающих.

В течение учебного года обучающиеся 5, 6, 9 классов приняли участие в федеральных, республиканских мониторингах, конкурсах.

Федеральный мониторинг результатов обучения по русскому языку и математике. (5-9 классы) на образовательной платформе УЧИ.РУ. В данном мониторинге, который проходил в октябре, феврале и апреле, участвовали 82 учащихся по математике и 64 – по русскому языку.

Предмет	Количество участников	Успеваемость	Качество	Средний балл
Математика (уч. Таран Н.В., Клаузова В.Н.)	82	82	46	3,4
Русский язык (уч. Шилова	64	86	51	3,6

О.А., Архипова И.Ю., Ярош Е.Б.)				
---------------------------------------	--	--	--	--

С октября 2021г. по май 2022г. учащиеся 9 класс отработывали орфографические навыки на образовательной платформе **CERM.ru** с помощью он-лайн тренажера **ВебГрамотей.**(уч. Ярош Е.Б.) Было выполнено 15 упражнений различного уровня сложности, что значительно помогло ученикам при подготовке и сдаче экзамена по русскому языку. По итогам участия школа получила высокий уровень активности: Высокий - более 80% упражнений выполнено более чем половиной обучающихся, то есть участники работали интенсивно и систематически и выполнили не менее 10 упражнений.

В ноябре 2021 года учащиеся 6 класса приняли участие в **Республиканском мониторинге по функциональной грамотности.**

класс	Количество участников	Уровни выполнения			
		Низкий (0-4 б)	Пониженный (5-7б)	Базовый (8-12 б)	Повышенный (13-15 б)
6 (уч. Клаузова В.Н., Архипова И.Ю., Заиграева Н.В.)	18	1(5,5%)	3 (16,6%)	8(44,4%)	6 (33,3%)

Более 70% учащихся справились с работой, были выявлены следующие проблемы:

- не умеют решать тестовые задачи
- слабые навыки работы с текстом (отбор необходимой информации, работа с таблицами).

В апреле 2022г ода учащиеся 5 класса (10 человек) приняли участие в **Республиканском конкурсе «Путешествие Ирбиса по Бурятии»**, показали следующие результаты

участник	балл	% выполнения	оценка
1	9	56	4
2	8	50	3
3	7	43	3
4	9	56	4
5	13	81	4
6	10	62	4
7	13	81	4
8	11	68	4
9	5	31	2
10	8	50	3

Данная работа проверяла наличие у учащихся компетенций функциональной грамотности (читательская грамотность, математическая грамотность, глобальные

компетенции) при работе с незнакомым текстом. Лишь один учащийся показал низкие результаты, выполнив правильно только пять заданий из 15. Все учащиеся испытывали трудности при решении текстовой задачи, при работе с географической картой, при составлении плана текста.

В апреле 2022 года учащиеся 9 класса участвовали в **Республиканском мониторинге по русскому языку. (уч. Ярош Е.Б.)**

Количество участников	Оценки				Успеваемость	Качество	Средний балл
	2	3	4	5			
18	0	3	10	5	100	83	3,8

Кроме этого учащиеся 5-9 классов приняли участие в **школьном этапе ВСОШ** по математике (17 уч-ся), физике (15 уч-ся), биологии (17 уч-ся), химии (3 уч-ся), информатике (7 уч-ся) **на платформе «Сириус»**. По результатам независимой оценки на муниципальный этап ВСОШ прошли: по биологии – 13 учащихся, по физике – 1, по химии – 2, по математике – 2.

К государственной итоговой аттестации были допущены все учащиеся 9 класса. Но ОГЭ сдавали 17 учащихся, т.к. 1 выпускник по медпоказаниям будет сдавать экзамены в сентябре 2022г

Результаты ОГЭ- 22.

Предмет	Класс	Кол-во сдававших	Оценки				Успеваемость	Качество	Средний балл
			2	3	4	5			
Математика (уч. Таран Н.В.)	9	17	0	11	6	0	100	35,2	3,4
Русский язык (уч. Ярош Е.Б.)	9	17	0	6	4	7	100	64,7	4,0
История (уч. Михайлова И.В.)	9	1	0	0	1	0	100	100	4
Обществознание (уч. Михайлова И.В.)	9	12	0	6	6	0	100	50	3,5
Биология (уч. Заиграева Н.В.)	9	6	0	4	2	0	100	33,3	3,3
Физика (уч. Ташлыкова Н.А.)	9	3	0	2	1	0	100	33,3	3,3
Информатика (уч. Путинцева Е.В.)	9	11	0	7	4	0	100	36,3	3,4
География (уч. Новикова С.Д.)	9	1							

Аттестаты об основном общем образовании получили 17 учащихся.

Выводы:

1. В целом обучающиеся 5–9-х классов продемонстрировали понижение уровня обученности по сравнению с 2020-2021 уч. г.;
2. Выявлена низкая результативность по математике в 6,7,8 классах;
3. Недостаточная работа учителей-предметников, работающих в 6-8 классах, со слабоуспевающими обучающимися является причиной образования прогнозируемых академических трудностей учащихся.

10-11 классы. Общее количество обучающихся на уровне среднего общего образования на начало года составляло 23 человека. Прибывших – 1,выбывших –4 .

На конец года количество обучающихся составило 20 человек.

В сентябре 2021г был сформирован 1 десятый класс в количестве 17 человек, все учащиеся перешли из 9 класса. 10-11 классы занимаются по ФГОС СОО.

Сведения о результатах учебного года по классам приведены в таблице

Класс	Всего обучающихся	Успевают на «5»	Успевают на «4» и «5»	Не успевают по одному предмету	Не успевают по двум и более предметам	Уровень обученности, %	Уровень качества, %
10(кл.рук. Новикова С.Д.)	14	0	4	0	1	92	28,5
11 (кл.рук. Архипова И.Ю.)	6	1	5	0	0	100	100
10-11	20	1	9	0	1	95	50

Следует отметить высокий уровень качества обучения. Неуспевающий -1 (не аттестован по болезни), оставлен на повторный курс обучения, хорошистов и отличников – 10 человек (50%). Учащиеся мотивированы на высокий результат, нет пропусков без уважительных причин. И 10, и 11 класс посещают консультации и дополнительные занятия по предметам, выбранным для сдачи на ЕГЭ.

В течение учебного года обучающиеся 10-11 классов приняли участие в федеральных, республиканских мониторингах.

Учащиеся 10 класса в октябре 2021г. приняли участие в **мониторинговом исследовании по химии. (учитель Заиграева Н.В.)**

Всего участвовало: 15 учащихся.

«5» -2, «4» -1, «3» -3, «2»-7.

Успеваемость – 45%

Качество – 23%

Средний балл – 3,0.

Низкий уровень качества можно объяснить тем, что ко времени проведения мониторинга многие темы еще не были изучены. Кроме этого были технические неполадки. Выявленные учебные дефициты были отработаны на дополнительных занятиях и консультациях.

В марте 2022 года учащиеся 10 класса выполняли **ВПр по географии (в режиме апробации). Учитель Новикова С.Д.**

Всего участвовало: 12 учащихся.

«5» -0, «4» -6, «3» -6, «2»-0.

Успеваемость – 100 %

Качество – 50 %

Средний балл – 3,5.

Кроме этого учащиеся 10-11 классов приняли участие в **школьном этапе ВСОШ** по математике (4 уч-ся), физике (6 уч-ся), биологии (6 уч-ся), химии (3 уч-ся), информатике (3 уч-ся) **на платформе «Сириус»**. По результатам независимой оценки на муниципальный этап ВСОШ прошли: по биологии – 4 учащихся, по химии – 3.

К государственной итоговой аттестации были допущены все учащиеся 11 класса.

Результаты ЕГЭ- 22.

Предмет	Класс	Кол-во сдававших	Оценки, баллы				Средний балл	Ниже минимального порога	Выше 70 баллов
			2	3	4	5			
Математика (уч. Клаузова В.Н.)	11	2 (профиль)	1 уч-ся – 67 б 1 уч-ся -						0
		4 (база)	0	1	2	1	4,0		
История (уч. Михайлова И.В.)	11	2	1 уч-ся -52 б 1 уч-ся – 47 б				49,5	0	0
Обществознание (уч. Михайлова И.В.)	11	3	1 уч-ся – 70 1 уч-ся – 52 1 уч-ся - 36				52,6	1	0
Русский язык	11	6	1 уч-ся – 94 б 1 уч-ся – 87 б 2 уч-ся – 78 б 1 уч-ся – 76 б 1 уч-ся – 73 б				81	0	6
Биология (уч. Заиграева Н.В.)	11	1	1 уч-ся -						
Химия (уч. Заиграева Н.В.)	11	2	1 уч-ся –39 б 1 уч-ся – 33 б				36 б	1	0
Физика (уч. Ташлыкова Н.А.)	11	1	1 уч-ся – 43 б				43 б	0	0
Литература (уч. Архипова И. Ю.)	11	1	1 уч-ся – 43 б				43 б	0	0

Аттестаты об основном общем образовании получили 6 учащихся.

Есть положительная динамика по итогам ЕГЭ по русскому языку.

Русский язык: 2021г. – средний балл- 67,3 б, 2022г. – 81 б

Выводы

1. В целом обучающиеся 10-11-х классов продемонстрировали сохранение уровня обученности по сравнению с итогами 2020-2021 уч. г.;

2. Учителя-предметники работают и с сильными, и со слабоуспевающими обучающимися. Проводят дополнительные занятия, индивидуальные консультации.

В течение всего учебного года велась работа с низко мотивированными обучающимися. Каждый учитель начальных классов, учитель-предметник разработал план работы с такими учащимися и конце каждой учебной четверти на ШМО анализировалась эта работа, выявлялись пробелы и недочеты, предпринимались меры по их устранению. Зам. Директора по УВР составлялась аналитическая справка. Пример такой справки:

Справка – анализ индивидуальной работы учителей-предметников с низко мотивированными на учебу учащимися.

Цель проверки: изучить систему работы учителей-предметников со слабоуспевающими учащимися

Задачи: 1. изучить систему работу учителей-предметников со слабыми учащимися,

2. определить уровень взаимодействия учителей-предметников с классными руководителями, родителями учащихся в решении задач по успешности обучения детей.

3. наметить управленческие решения по регулированию деятельности учителя со слабоуспевающими учащимися

Сроки проверки: октябрь 2021г.

В ходе проверки были проведены следующие мероприятия:

1. Индивидуальные беседы с учителями-предметниками: Клаузовой В.Н., Таран Н.В., Архиповой И.Ю., Шиловой О.А.

Цель беседы: выявление форм и методов работы с учащимися низкомотивированными на учебу.

2. Посещение групповых занятий: математика (5-9кл.), русский язык (5-9 кл.). Цель посещения: выявить, как учитываются индивидуальные особенности слабых учащихся при определении методики проведения групповых занятий.

3. Беседы с учащимися:

Цель: выявление отношения учащихся к занятиям, к восприятию ими учебного материала.

4. Проверка поурочных планов учителей.

Цель: изучение планирования работы на уроке со слабыми учащимися.

В процессе индивидуального собеседования с учителями-предметниками были выявлены учащиеся, слабомотивированные на учебу: 5 класс – Стафеев Арсений, Холмогоров Арсений, Иванова Светлана, 6 класс – Овчинников Илья, Солопов Стас, Окишев Александр; 7 класс – Бекининов Кирилл, Дудко Ирина, Гусев Андрей, Иванов Влад; 8 класс – Преловский Максим, Данилов Игорь, Путинцева Алина, 9 класс – Логинов Денис, Ислюкова Олеся, Овчинников Даниил, Палкин Сергей, Булгаков Иван, Пашков Андрей.

Среди причин, влияющих на учебу, были названы следующие:

недостаточный уровень развития мыслительной деятельности,

низкий уровень навыков учебного труда;

неготовность к интеллектуальному и эмоциональному напряжению;

отсутствие стимула к процессу учения.

Во время проведения групповых занятий учителя стараются построить занятия таким образом, чтобы заинтересовать учащихся, сосредоточить внимание на основах учебной темы. Проверка поурочных планов показала, что на отдельных уроках имеется дифференциация обучения, индивидуальные задания для слабых учащихся. При проведении групповых занятий учителя планируют повторение пройденного материала, рассматривают вопросы итогового контроля, актуализируют знания, полученные на уроках. Учителя-предметники работают в тесном контакте с классными руководителями, которые доводят до сведения родителей сведения об успеваемости учащихся. Но некоторые дети из неблагополучных семей (Фадеев Фома, Юлин Иван) и поэтому поддержки со стороны родителей нет.

Во время посещенных занятий и по анализу поурочного планирования видно, что учителя-предметники вовлекают детей в посильную для них деятельность, держат их деятельность под контролем. С целью преодоления неуспеваемости кроме групповых занятий проводят индивидуальные занятия во внеурочное время. На уроках, групповых занятиях, в определении домашней работы задания детям индивидуально дифференцированы.

Проверка тетрадей слабых учащихся показала, что не все задания планируемые учителем на уроке выполнены. При выполнении домашних заданий у отдельных учащихся не всегда имеется выполненное задание. Иногда учащиеся вообще не приступают к выполнению, иногда выполняют частично.

По работе учителей-предметников в данном направлении можно сделать следующие выводы и рекомендации:

1. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность.

2. Для обеспечения эффективности в обучении использовать в работе индивидуальные карты учебных достижений учащихся (тематический учет знаний, умений и навыков)

3. Освоить технологии поддерживающего обучения, создание ситуации успеха.

Управленческое решение:

1. Обсудить на заседаниях методических объединений формы и методы работы со слабыми учащимися.

2. Провести повторную проверку работы со слабоуспевающими во втором полугодии.

3. Вопрос по работе со слабоуспевающими с контроля не снимать до конца учебного года.

Данная работа дала определенные результаты: по итогам учебного года в школе нет неуспевающих учащихся.

Анализируя результаты внутришкольного и внешнего мониторингов качества обучения, можно сделать следующие выводы:

1. В среднем по школе по НОО, ООО, СОО есть положительная динамика по качеству обучения.

2. Есть положительная динамика по результатам обязательных ЕГЭ и ОГЭ, но все еще невысокие результаты на экзаменах по выбору.

3. В школе много учащихся 2-11 классов, имеющих одну «3», с ними необходимо усилить индивидуальную работу.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам, работающим в 5-9х классах:

- продолжить работу по обеспечению условий для адаптации учащихся, соблюдая единые требования к организации учебно-воспитательного процесса;

- осуществлять индивидуальный подход в работе с учащимися, применяя разнообразные формы учебной деятельности при работе как с сильными учащимися, так и со слабоуспевающими;

- использовать при проведении уроков элементы интерактивных технологий, обеспечивая непрерывный процесс взаимодействия «учитель – ученик», «ученик – ученик» для повышения качества знаний обучающихся;

- проводить эффективные физкультминутки;

- обеспечить соблюдение единого орфографического режима;

- своевременно выставлять оценки, комментируя их на уроках, в электронный журнал; своевременно оповещать родителей о сложной ситуации ребенка по предмету;

- соблюдать нормы режима и дозирования домашних заданий;

2. Классным руководителям:

- продолжить работу по формированию коллектива класса;

- своевременно доводить до сведения родителей результаты процесса обучения учащихся;

- выяснить и устранить причины низкой посещаемости родителями электронных журналов;

Управленческие решения

1. Классным руководителям:

- Систематически проводить анализ успеваемости и посещаемости учащимися учебных занятий;

- Составить план работы с резервом учащихся, имевших одну-две тройки, одну четверку в прошедшем учебном году на 2022-2023 учебный год, с целью повышения качества знаний обучающихся.

- Своевременно доводить до сведения родителей причины низкой успеваемости и выработать действия по устранению перечисленных недостатков.

2. Учителям - предметникам:

- Систематически работать над повышением уровня успеваемости обучающихся, повышая мотивацию к обучению.

- Активнее внедрять инновационные и информационные технологии в образовательный процесс.

- Систематически проводить занятия со слабоуспевающими учащимися по предмету

3. Руководителям ШМО рассмотреть вопросы по повышению качества успеваемости обучающихся

4. Заместителю директора по УВР:

- Проводить мониторинг качества знаний обучающихся согласно плану работы школы.

- Продолжить работу по плану внутришкольного контроля, с целью повышения качества знаний обучающихся.

Задачи на 2022-2023 учебный год:

- Работать над проблемами повышения качества образования.

- Принять меры по обеспечению объективности оценивания знаний учащихся в течение года, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля в 2021-2022 учебном году.

- Организовать мониторинг качества обучения: отслеживать успешность усвоения материала, выявлять подготовленность учащихся к контролю в формате ВПР, ГИА.

- Создать условия для качественной работы каждого конкретного учителя: возможность повысить квалификацию, предоставить часы для проведения индивидуально-групповых, факультативных и кружковых занятий, обобщить свой педагогический опыт.

- Внедрять в практику работы школы личностно-ориентированных методов педагогики, что даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у слабоуспевающих учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение предмета, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать предмет на более высоком уровне.

- Вести планомерную подготовку учащихся к олимпиадам и предметным конкурсам для их более результативного участия.

- Развивать систему информирования учащихся и родителей: постоянно обновлять информационные стенды по вопросам политики государства в области ГИА, ВПР; активно использовать единые информационные системы; проводить родительские собрания и дни открытых дверей.

- Усилить контроль над объективностью выставления оценок.

- Учитывать индивидуальную работу с резервом обучающихся в поурочном планировании ежеурочно.

- Предусмотреть педагогическое (индивидуальное) сопровождение учащихся, имеющих по итогам 2 четверти одну отметку «4» и «3» и учащихся «группы учебного риска» (слабоуспевающих и неуспевающих учащихся, имеющих много «3» и «2»).

- Вести систематическую разъяснительную работу среди родителей о повышении ответственности и контроля за подготовкой детей.